

OZ Popradčania za čistejšie životné prostredie
Bc. Marta Sendecká
Ing. Mgr. Ján Vaľko
Široká 64
058 01 Poprad

VAŠA ZNAČKA/ZO DŇA

NAŠA ZNAČKA
Z00306-2015-OKVAS

VYBAVUJE/LINKA
Mgr. Pavol Benko/293

BRATISLAVA
11.05.2015

Vec

Pet 99/2015 OZ Popradčania za čistejšie životné prostredie - odpoveď

Vážená pani Bc. Sendecká,
Vážený pán Ing. Mgr. Vaľko,

Ministerstvu zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „MZ SR“) bolo dňa 02.04.2015 doručené listom **Občianskeho združenia Popradčania za čistejšie životné prostredie** (ďalej v texte aj „OZ Popradčania za čistejšie ŽP“), so sídlom Široká 64, 058 01 Poprad zo dňa 31.3.2015 označeným ako „Predloženie „Petície za vyriešenie problematiky dlhodobého zhoršeného životného prostredia v súvislosti s prevádzkou a ďalším rozširovaním spoločnosti Schüle Slovakia s.r.o. Poprad““ v prílohe č. 1 podanie označené ako: „Petícia za vyriešenie problematiky dlhodobého zhoršeného životného prostredia v súvislosti s prevádzkou a ďalším rozširovaním spoločnosti Schüle Slovakia s.r.o., Teplická 3860/34A Poprad, IČO: 36 460 567 v priemyselnom areáli Poprad- Veľká“ (ďalej v texte aj ako „podanie“). Toto podanie ste podpísali obaja vystupujúci ako členovia predsedníctva OZ Popradčania za čistejšie ŽP a súčasne ako osoby určené na styk s orgánmi verejnej správy. Predmetné podanie bolo adresované viacerým štátnym orgánom, v bode 3 aj MZ SR a bolo k nemu priložených v kópii 62 úradne osvedčených podpisových hárkov, ktoré obsahovali 1 177 podpisov.

Preskúmaním Vášho podania z hľadiska materiálnych a formálnych náležitostí petície určených príslušnými ustanoveniami zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) MZ SR zistilo, že Vaše podanie označené ako „Petícia za vyriešenie problematiky dlhodobého zhoršeného životného prostredia v súvislosti s prevádzkou a ďalším rozširovaním spoločnosti Schüle Slovakia s.r.o., Teplická 3860/34A Poprad, IČO: 36 460 567 v priemyselnom areáli Poprad- Veľká“ je petíciou podľa cit. zákona, nakoľko v zmysle ustanovenia § 1 ods. 1 zákona o petičnom práve „Každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy (ďalej len „orgán verejnej správy“) so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami (ďalej len „petícia“)“. Následne MZ SR zaevidovalo Vašu petíciu v evidencii petícií pod sp. zn. Pet 99/2015. MZ SR podľa obsahu petície v bode 3 zistilo, že sa v merite týka žiadosti, resp. návrhu, ktorého problematika spadá do kompetencie MZ SR.

So zreteľom na charakter Vami podanej petície (žiadosť), MZ SR ako orgán verejnej správy príslušný na vybavenie tejto petície v bode 3 postupoval pri jej vybavení podľa § 5 ods. 8 zákona o petičnom práve. V zmysle tohto ustanovenia zákona o petičnom práve MZ SR ako orgán verejnej správy príslušný na vybavenie petície obsahujúcej žiadosť alebo návrh posúdi jej obsah a zašle písomnú odpoveď spolu s odôvodnením osobe, ktorá petíciu podala alebo osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej správy. Pre potreby riadneho vybavenia Vami podanej petície postupom určeným ustanovením § 5 ods. 8 zákona o petičnom práve sa na príprave tejto odpovede podieľali vecne príslušné organizačné útvary MZ SR a to Odbor kontroly, vládneho auditu a sťažností z procesného hľadiska, z vecného hľadiska Sekcia legislatívno-právna a Odbor verejného zdravia. O súčinnosť bol požiadaný aj Úrad verejného zdravotníctva SR, avšak len k bodu 3 petície.

V zmysle uvedeného Vám týmto listom MZ SR z hľadiska svojej pôsobnosti oznamuje nasledovnú odpoveď k Vami uvádzaným žiadosťiam v bode 3 petície:

K bodu 3 písm. a) citujeme:

„a) žiadame znova zaviesť do zákona č. 355/2007 (pôvodne to bolo v § 27 v znení do 30.04.2010) povinnosť prevádzkovateľovi zabezpečiť objektivizáciu a hodnotenie hluku, infrazvuku a vibrácií raz za rok...“

MZ SR k Vašej požiadavke zaujíma negatívne stanovisko, ktoré odôvodňuje nasledovne. Táto povinnosť je v praxi nerealizovateľná technicky a finančne, nakoľko z technického hľadiska by išlo o enormný počet meraní hluku, keďže zdrojom hluku v životnom prostredí je každá cestná a železničná komunikácia vrátane samotných dopravných prostriedkov, každá výrobná a prevádzka kde sa vykonáva ľudská činnosť (oblasť služieb, priemyslu, poľnohospodárstva, výroba energie, dopravné zariadenia), teda ide o desiatky tisíc zdrojov hluku, ktorých zmeranie každý rok je vzhľadom na veľmi limitované meracie kapacity v SR (štátne i súkromné) nepredstaviteľná. Z hľadiska dopadov na rozpočty obcí, miest a podnikateľskej sféry by išlo o neúmerne finančné náklady, pričom pozitívne účinky na verejné zdravie nie je možné relevantne preukázať. Tieto dôvody viedli k zrušeniu povinnosti uvedenej v § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. a pretrvávajú aj naďalej. Treba poznamenať, že povinnosť každoročného merania všetkých zdrojov hluku nebola ustanovená v citovanom zákone na návrh ministerstva zdravotníctva, ale na návrh poslancov Národnej rady SR bez vyhodnotenia prínosov, resp. dopadov tak, ako sa to obligatórne požaduje podľa Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Dodržiavanie legislatívy vzťahujúcej sa na hluk v životnom prostredí je kontrolované orgánmi verejného zdravotníctva pri výkone štátneho zdravotného dozoru a okrem toho pri riešení podnetov obyvateľstva, čo považujeme vzhľadom na súčasné možnosti a technické podmienky kontrolných orgánov za dostatočné.

V zmysle vyššie uvedeného a vo vzťahu k Vašej požiadavke uvedenej v bode 3 pod písm. a) petície, Vám MZ SR z hľadiska svojej pôsobnosti oznamuje, že súčasnú právnu úpravu považuje sa dostatočnú a do budúca zatiaľ neuvažuje o jej zmene z dôvodov technickej, ekonomickej, ako aj personálnej náročnosti.

K bodu 3 písm. b) citujeme:

„b) žiadame dohliadať a kontrolovať výkon verejného zdravotníctva v jemu podriadených rozpočtových organizácií, menovite ÚVZ a RÚVZ v Poprade v prípade povoľovania a kontroly prevádzky Schüle Slovakia“.

K Vašej požiadavke uvádzame, že výkon štátneho zdravotného dozoru patrí k základným činnostiam orgánov verejného zdravotníctva. Úrad verejného zdravotníctva SR a regionálne úrady verejného zdravotníctva sú samostatné právne subjekty, ktorých pôsobnosť ako orgánov verejného zdravotníctva je ustanovená v zákone č. 355/2007 Z. z. Túto činnosť

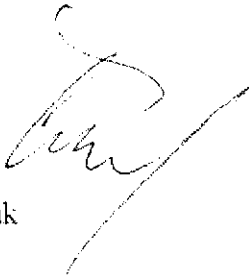
jednotlivé regionálne úrady verejného zdravotníctva vykonávajú autonómne v rozsahu stanovenom v citovanom zákone. V prípade pochybnosti o správnosti postupov orgánov verejného zdravotníctva, resp. v prípade podaní na prešetrenie správnosti ich postupov sú tieto podania riadne preskúmané v zmysle platných právnych predpisov a v prípade zistenia opodstatnenosti konkrétneho podania sú prijímané príslušné opatrenia vrátane vyvodenia dôsledkov voči subjektu ktorý pochybil. K tomuto uvádzame, že podľa písomného vyjadrenia hlavného hygienika SR vo veci prevádzky Schüle Slovakia, s.r.o. v súčasnosti prebieha na základe Poverenia č. 1/2015 zo dňa 06.03.2015 Úradom verejného zdravotníctva SR šetrenie podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov s dôrazom na hluk produkovaný touto prevádzkou do obytného prostredia a kontrola postupu RÚVZ Poprad pri posudzovaní tohto zariadenia za obdobie rokov 2013 až 2015. Šetrenie nie je toho času ešte skončené. Z uvedeného je zrejmé, že Úrad verejného zdravotníctva SR zákonom zverené oprávnenia a kompetencie vo vzťahu k regionálnym úradom verejného zdravotníctva v oblasti verejného zdravotníctva využíva.

V zmysle vyššie uvedeného a vo vzťahu k Vašej požiadavke uvedenej v bode 3 pod písm. b) petície, Vám MZ SR z hľadiska svojej pôsobnosti oznamuje, že ako štátny orgán môže v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. MZ SR súčasnú právnu úpravu v oblasti verejného zdravotníctva považuje za dostatočnú a zatiaľ neuvažuje o jej zmene.

Vážená pani Bc. Sendecká,
Vážený pán Ing. Mgr. Val'ko.

veríme, že Vy ako i ďalší občania, ktorí podporili Vami podanú petíciu svojim podpisom, s ohľadom na uvádzané skutočnosti, odôvodnenie a kompetencie MZ SR v zmysle platnej legislatívy, prijmete s pochopením túto písomnú odpoveď na Vami podanú petíciu, ktorú odoslaním tejto odpovede MZ SR považuje v súlade s § 5 ods. 8 zákona o petičnom práve za vybavenú.

S pozdravom


Viliam Čislák
minister