

Úrad verejného zdravotníctva SR
Hlavný hygienik SR
Trnavská cesta 52
826 45 Bratislava

V Poprade, 25. apríla 2014

Vec: Sťažnosť na neodbornú činnosť, resp. nečinnosť RÚVZ v Poprade
Podnet na prešetrenie závažných stanovísk RÚVZ v Poprade k prevádzke
Schule Slovakia s.r.o. Poprad

Vážený pán hlavný hygienik SR,

My dole podpísaní občania mestskej časti Poprad-Veľká, Západ obraciame sa na Vás s hromadnou sťažnosťou na dlhodobú neodbornú činnosť, resp. nečinnosť RÚVZ v Poprade pod vedením MUDr. Kraka a týmto si Vás dovoľujeme požiadať o prešetrenie činnosti RÚVZ v Poprade a preskúmanie posledných závažných stanovísk k ďalšiemu rozširovaniu výroby, resp. k zmenám integrovaného povolenia pre spoločnosť Schule Slovakia s.r.o. v Poprade.

Pristupujeme k tomuto mimoriadnemu postupu, nakoľko tieto problémy v oblasti ochrany zdravia občanov a znečistenia životného prostredia dlhodobo kompetentný orgán ochrany zdravia v Poprade nerieši, pričom narážame na jeho nečinnosť a ľahostajnosť a vyčerpali sme všetky dostupné prostriedky na lokálnej úrovni.

Dlhodobé neriešenie sťažností a podnetov občanov a na druhej stranej ďalšie rozširovanie podniku Schule, vyústili v roku 2012 do založenia Občianskeho združenia Popradčania za čistejšie životné prostredie, s cieľom koordinovanej komunikácie a postupu voči mestu Poprad a ďalším štátnym orgánom (vrátane RÚVZ) – aby sa konečne začal náš dlhodobý problém systémovo riešiť. V prípade Vášho záujmu, ako celý problém vznikol, v Prílohe č. 1 je popis celej histórie od 60-tych rokov minulého storočia a v tomto liste sa sústreďujeme na aktuálne veci, ktoré nie sú riešené posledné roky.

a) Prehľad sťažností a hromadných podaní občanov (2001-2010)

Na základe opakovaných žiadostí jedného z obyvateľov Ing. Jána Vaľka, ktoré opakovane musel adresovať na RÚVZ v Poprade v období jún – október 2012, obdržal nakoniec podklady, ktoré sa týkajú sťažností obyvateľov na činnosť Schule Slovakia, ktoré eviduje RÚVZ v Poprade (detailný prehľad je uvedený v Prílohe č. 2). V rokoch 2001 až 2010 obyvatelia adresovali minimálne 7 písomných sťažností (s najvyššou pravdepodobnosťou boli aj ďalšie podané ústne, resp. telefonicky – avšak tie nevieme dokumentovať) na zhoršené životné prostredie (znečistené ovzdušie a zvýšené emisie hluku), pričom 5 sťažností bolo individuálnych a 2 boli skupinové (30 resp. 66 ľudí). Výsledkom týchto sťažností bolo to, že sa urobili nejaké merania hluku (viď bod b nižšie) avšak pri povoľovaní ďalšieho rozširovania (či to bolo RÚVZ, resp. predchodca okresný hygienik) vždy Regionálny úrad verejného zdravotníctva (Štátny zdravotný ústav) vydal kladné závažné stanovisko, ktoré nereflektovalo sťažnosti a námietky občanov, resp. ak aj nejaké výhrady boli brané na vedomie, nikto neskontroloval ako sa Schule s prípadnými námietkami vysporiadalo a či porušenia odstránilo. Výsledkom toho je, že spoločnosť Schule dlhodobo porušuje prípustné hodnoty hluku, resp. posledných 7 rokov sa už pre istotu merania vôbec nerobia, aby sa náhodou nepotvrdilo, že ich porušuje. Za povšimnutie stojí, že celú tú dobu, na všetkých stanoviskách vystupuje MUDr. Jozef Krak – ako hlavný predstaviteľ úradu, len sa mení názov jeho pozície. Čiže skutočnosť, že v susedstve rodinných domoch nám vyrástlo monštrum, veľký znečisťovateľ ovzdušia

Jan Vaľka *Fh-1*

a zdroj hluku je hlavne jeho zodpovednosť – lebo orgán, ktorý riadil, efektívne neurobil nič pre to, aby zastupoval aj záujmy občanov a ich zdravia. **Máme vážne pochybnosti, či RÚVZ v Poprade rozhoduje nezaujato a či vie objektívne posudzovať ďalšie žiadosti spoločnosti Schule na ich ďalšie rozširovanie.** Pokiaľ bude na čele RÚVZ v Poprade stále MUDr. Krak, tak s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou sa nič nezmení. Pri každom ďalšom rozširovaní žiadateľ Schule dostane kladné záväzné stanovisko a naše práva na zdravé životné prostredie a ochranu zdravia sa budú flagrantne porušovať. Ak to preženieme do krajností, ak by sa celý RÚVZ v Poprade vynechal z pripomienkového konania – tak sa nič nedeje a ušetrí sa čas a štát peniaze.

Preto touto cestou žiadame – aby ďalšie posudzovanie Schule Slovakia ako aj vykonávanie štátneho zdravotného dozoru v oblasti ochrany zdravia a prípadné merania hluku vykonával iný RÚVZ ako RÚVZ v Poprade.

b) Problematika zvýšeného hluku - prehľad meraní hluku

Nakoľko spoločnosť Schule má nepretržitú výrobu (7 dní v týždni, 24 hodín) ako významný problém pre blízku obytnú zónu (rodinné domy sú vo vzdialenosti menej ako 50 metrov od výrobných hál)! vystupuje produkcia hluku, hlavne v nočných hodinách (po 22h). Na základe sťažností uvedených v bode a) a na základe podkladov od RÚVZ sme sa dopracovali k podkladom, že sa uskutočnilo počas rokov 2003 až 2007 z iniciatívy RÚVZ 5 meraní hluku, pričom v 3 prípadoch boli prekročené prípustné hodnoty hluku zo strany Schule Slovakia a 2 krát boli nejednoznačné závery, kto spôsobil prekročené hodnoty. Posledné meranie hluku, podľa podkladov, ktoré sme obdržali od RÚVZ v Poprade je z roku 2007 (t.j. k dnešnému dňu 7 rokov staré), pričom aj v tomto poslednom meraní boli prekročené prípustné hodnoty hluku. Navyiac Schule Slovakia ako pôvodca hluku mal zákonnú povinnosť v zmysle zákona platnom do 30.4.2010 objektivizovať min. 1 x ročne hodnoty hluku. Je otázne, či túto povinnosť Schule splnilo a či RÚVZ Schule skontrolovalo a ako sa vysporiadalo s prípadným nepredložením výsledkov merania, resp. či tieto merania potvrdili dodržiavanie prípustných hodnôt hluku.

c) Ignorovanie žiadosti z 21.10.2013 týkajúca sa zaslania podkladov k meraniam hluku za roky 2007-2013

Nakoľko v roku 2012 RÚVZ poskytlo Ing. Jánovi Vaľkovi informácie, z ktorých vyplynulo posledné meranie hluku z roku 2007 a medzitým sme zistili zákonnú povinnosť pre Schule Slovakia vykonať meranie hluku minimálne za roky 2008 a 2009, požiadalo v 10/2013 už OZ Popradčania za čistejšie životné prostredie doporučeným listom RÚVZ v Poprade (Príloha č. 4), aby nám predložili ďalšie merania hluku za obdobie od roku 2008 – 2013 a upozornili sme ich na povinnosť spoločnosti Schule urobiť meranie hluku min. za roky 2008 a 2009. Túto našu žiadosť RÚVZ v Poprade odignoroval a opakuje sa situácia z roku 2012, kedy sa RÚVZ hraje na mačku a myš a buď ignoruje žiadosti úplne, resp. núti posieľať žiadosti opakovaním a naťahuje čas. Sme toho názoru, že tento prístup je neakceptovateľný zo strany štátneho orgánu a **RÚVZ v Poprade si nemôže dovoliť porušovať zákon a aj to je jeden z dôvodov, prečo trváme na zmene príslušnosti orgánu, ktorý by v budúcnosti rozhodoval v prípade Schule Slovakia.**

d) Prebiehajúce aktuálne konania – s aktívnou účasťou obyvateľov ako účastníkov konania

S cieľom aktívne vstupovať a pripomienkovať konania ďalšieho rozširovania Schule a vyvolať aj aktívne riešenie našich dlhodobých problémov, niektorí obyvatelia blízkej obytnej zóny vstupujú do nových konaní (aktuálne sme účastníkmi v 2 konaniach).

V prvom prípade ide o územné konanie, týkajúce sa novej haly pre montáž a finalizáciu výrobkov žiadateľa Schule Slovakia kde viacerí obyvatelia rodinných domov adresovali na ústnom pojednávaní dňa 31.7.2013 svoje námietky a žiadali aby RÚVZ zmapoval aktuálnu situáciu od roku 2008 v oblasti hluku, vykonal nové merania a v zmysle týchto aktuálnych informácií a zistení aktualizoval svoje záväzné stanovisko z 7/2012 k plánovanému rozširovaniu (podotýkame, že v čase keď vydal stanovisko

Ym / FA /

nebola ešte známa posledná verzia zámeru a zámer ani do dnešného dňa neopisuje čo sa bude v novej hale vyrábať, aké nové zdroje hluku vzniknú a vôbec sa nerieši vplyv na blízku obytnú zónu). Do dnešného dňa RÚVZ nezistil žiadne nové výsledky meraní ani novšie informácie a aj napriek tomu k pozmenenej žiadosti z 1/2014 a v podstate identickému projektu nezmenil svoje kladné záväzné stanovisko. Opäť sa potvrdilo neprofesionálne posudzovanie a nekompetentnosť RÚVZ v Poprade (viď Príloha č. 5).

V druhom prípade ide o 6. zmenu integrovaného povolenia, ktorá prebieha na SIŽP v Košiciach a kde sa rieši presun existujúcich 3 kompresorov a inštalácia ďalšieho kompresora. Nakoľko kompresor produkuje stlačený vzduch, ktorý následne slúži v ďalšej výrobe, je dôvodné predpokladať rozšírenie výroby v budúcnosti a tým aj zvýšenie hodnôt hluku. V tomto prebiehajúcom konaní, ktoré prebieha už viac ako pol roka sa prihlásilo hromadne 28 občanov za účastníkov konania. Na ústnom pojednávaní dňa 15.11.2013 sme vzniesli pripomienku, že chýba stanovisko RÚVZ v Poprade a znova sme vyžiadali doložiť merania po roku 2007, vyhodnotiť ako sa Schule Slovakia vyrovnalo so zvýšenými hladinami v minulosti a navrhli sme vykonať aj nové aktuálne meranie. Na tieto oficiálne vznesené námietky a podnety reagoval RÚVZ v Poprade svojim kladným záväzným stanoviskom z 18.12.2013 (viď Príloha č. 6), v ktorom pripustil zvýšenie hluku o 1,8 dB a konštatoval, že „je to riešené v súlade s platnou legislatívou“. Na základe čoho vydal RÚVZ v Poprade kladné stanovisko a tvrdí, že situácia je riešená v súlade s platnou legislatívou, keď chýbajú merania hluku pravdepodobne od roku 2007 a odignoroval našu opakovanú žiadosť aby vyžiadal merania od Schule za roky 2008 a 2009 a vykonal nové meranie hluku, resp. zabezpečil vypracovanie hlukovej štúdie, ktorá jediná môže potvrdiť v kombinácii s aktuálnym meraním, či plánovaný zámer a riešenie je v súlade s legislatívou?

Preto sa pýtame, na základe čoho RÚVZ v Poprade vydáva svoje kladné záväzné stanoviska ako na bežiacom páse – ak chýbajú merania za posledných 7 rokov a aj merania v minulosti potvrdili opakovane prekročené prípustné hladiny hluku v nočnom čase? A to si dovoľí ignorovať v prípade, že nespokojní občania investujú svoj čas a peniaze aby sa stali oficiálnym účastníkom konania? Ako si môže jeden štátny orgán platený z našich daní dovoliť takéto arogantné správanie, ktoré navyše dlhodobo umožňuje porušovať zákony v oblasti ochrany zdravia?

Týmto žiadame Úrad verejného zdravotníctva ako odvolací a nadriadený orgán aby preskúmal správnosť týchto 2 záväzných stanovísk v aktuálnych konaniach, resp. poveril iný RÚVZ aby v tejto veci znova rozhodol. Znova nás to utvrdzuje v našej žiadosti, aby ďalšie rozhodovanie vo veci Schule Slovakia v budúcnosti bolo v kompetencii iného RÚVZ nakoľko RÚVZ v Poprade je buď zaujaté, nekompetentné resp. už nevieme nájsť dôvod jeho neprofesionálneho rozhodovania.

Záver:

Na základe uvedených faktov a podkladov, žiadame ÚVZ:

- aby boli preskúmané záväzné rozhodnutie RÚVZ v Poprade v aktuálnych konaniach
- zabezpečiť vykonanie aktuálnej objektivizácie hluku v životnom prostredí pre deň, večer ale hlavne noc po 22h za prítomnosti aj zástupcov OZ, (popríkladne kontinuálne meranie pre obdobie minimálne 1-2 týždne), nariadenie pravidelných objektivizácií aj do budúcnosti. V rámci objektivizácie aj overiť, ako boli navrhované opatrenia v minulosti účinné.
- Uvedenú objektivizáciu ako aj ďalšiu rozhodovaciu a kontrolnú činnosť voči Schule Slovakia žiadame zabezpečovať iným RÚVZ ako RÚVZ v Poprade.

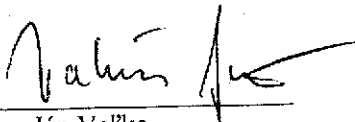
Pozn.: Vzhľadom k tomu, že podpisy pod túto sťažnosť zbierali viacerí občania, boli poradové čísla ručne prepísané a doplnené. Zmenu a doplnenie vykonala Bc. Marta Sendecká – vlastnoručne podpísaná.

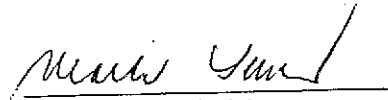
Ym

Ym / FK1

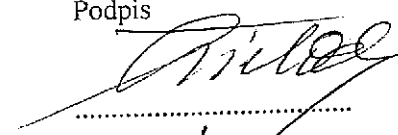
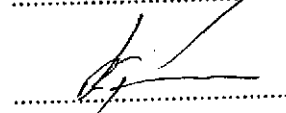
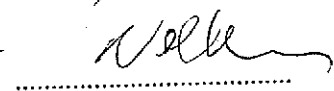
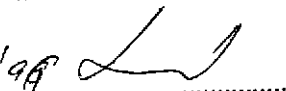

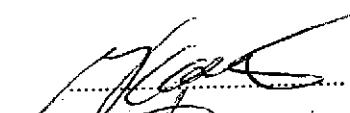
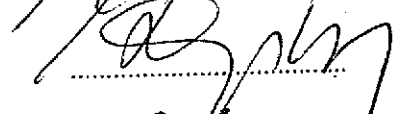
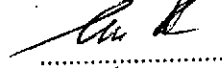
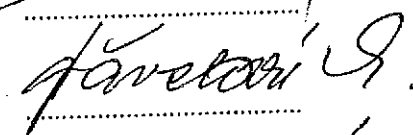
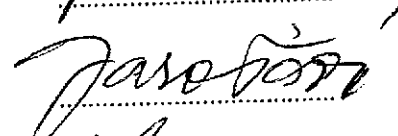

S úctou

Za občianske združenie
 Popradčania za čistejšie životné prostredie
 ŠIROKÁ 1889, 64, 058 01 POPLAD


 Ing. Ján Vaľko


 Bc. Marta Sendecká

Občania obytnej zóny

Meno a priezvisko	bytom	Podpis
1. František Švirkal	Široká 1889/55	
2. BIS Jozef	Široká 82/1888	
3. Nalbe Ján	Široká 98/1872	
4. Horník Štefan	L. Svoboda 1899/68 dan Široká 99	
5. Milan Hámor	Široká 1919/4 PP 4	
6. JUDASU VEKOVCEK	Široká 100/1977 7P	
7. Milan Drahos	Nalehisko 42	
8. Milan Motko	Hurbanova 1383/1	
9. Mária Šavelová	Široká 108	
10. Jarovňová Jarka	Široká 108	
GRENDÁ Mária Kalcňová		



- 11. Lihanová Tatiána Široká 58 *Ruk*
- 12. JAMNICKÁ Terziq Široká 60 *Jam's*
- 13. JAMNICKÝ IVAN Široká 60 *J. Jamf*
- 14. BORATKO FRANTIŠEK *Pracit* ŠIROKÁ-80
- 15. Marcinková Mdein Široká 8 *M. Marcink*
- 16. Marcinková Obkös Široká 8 *Marcink*
- 17. Lihan Vladimír Široká 58 *Lihan*
- 18. EMILIA VANKOVÁ ŠIROKÁ 98 *Emilia*
- 19. ŠKOKANOVÁ Zuzana ŠIROKÁ 73 *Zuzana*
- 20. ^{Stefaniq} *Stefaniq* Široká 67 *Stefaniq*
- 21. KROYEROVÁ MARGITA Široká 1888 *Margita*
- 22. KROYER LYBOMÍR *Kroyer*
- 23. HREHORČEK PETER ŠIROKÁ 67 *Peter*
- 25. Bureša Kubaleová Široká 45 *Kubaleová*
- 26. Vladimír Kubale Široká 45 *Kubale*
- 27. Yucha Jan ŠIROKÁ 65 *Yucha*
- 28. SMJŽANSKÁ ELENA NA LETSKO 19 *Smjžanská*

Smjžanská

29. SENDECKÁ' NIERA ŠIROKÁ' 84

Niera

30. SENDECKÁ' MARTA ŠIROKÁ' 84

Marta

31. FRANKOVÁ' ANNA ŠIROKÁ' 78

Anna

32. FRANKO PETER ŠIROKÁ' 78

Peter

33. SENDECKÝ' ĽUBOMÍR ŠIROKÝ' 84

Ľubomír

34. *Franta* 'Mária ŠIROKÁ' 65

Mária

35. JUCHA JÁN ml. ŠIROKÁ' 65

Jucha

36. PIRUŽEVČOVÁ' BRDIECA ŠIROKÁ' 67

Brdieca

37. PIRUŽEVČOVÁ' cina ŠIROKÁ' 67

Cina

38. VENGLAR ČIKOUPEŠ ŠIROKÁ' 100

Čikoupeš

39. SLAVKOVSKÝ' L. ŠIROKÁ' 102

L.

40. Slavkova Šona Široká' 102

Šona

41. SUKOKAN MILAN ŠIROKÁ' 73

Milan

42. *Franta* ŠIROKÁ' 79

Franta

43. VARGOVÁ' EVA ŠIROKÁ' 79



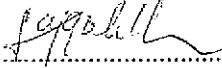
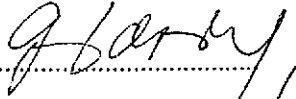
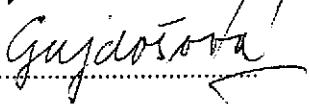
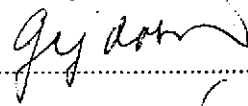
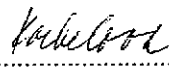
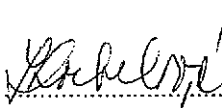
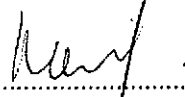
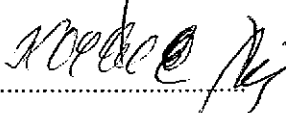
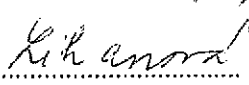
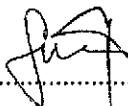
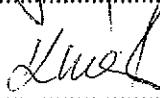


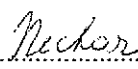
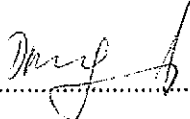
Eva

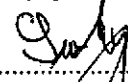
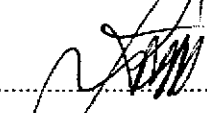
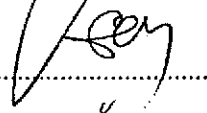
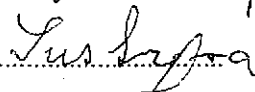
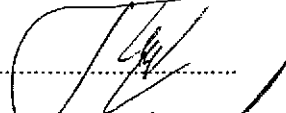
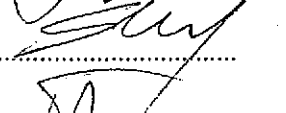
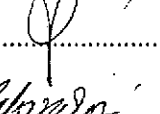
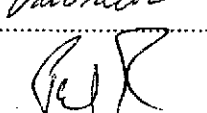
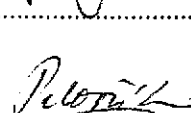
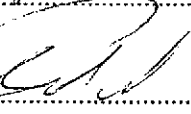
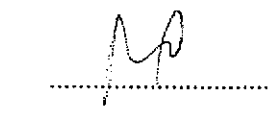
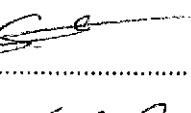
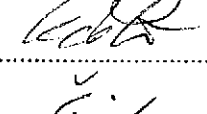
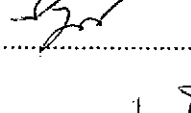



44. JAROS' VĽADIMÍR ŠIROKÁ' 108

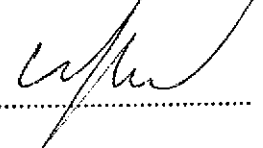
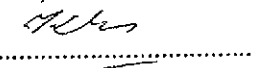
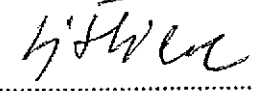
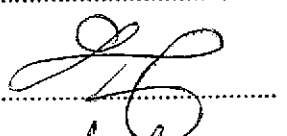
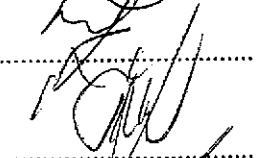
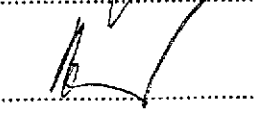
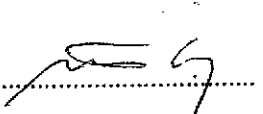
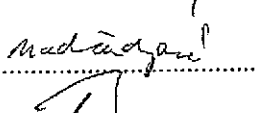
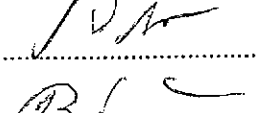
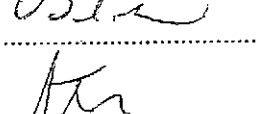
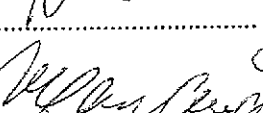
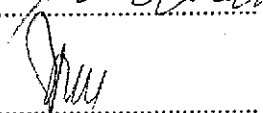
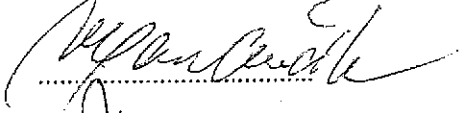
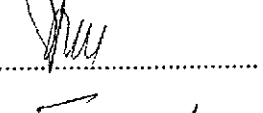
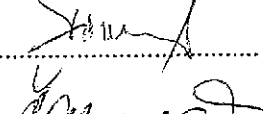
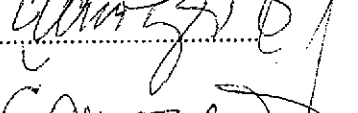
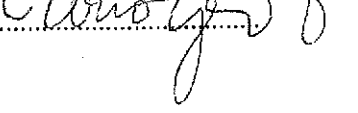
Vladimír

45. JAROS'OVÁ' JANA ŠIROKÁ' 108

Jana

- | | | | |
|-----|---------------------|--------------------|---|
| 46. | ŠEBESTOVÁ HELENA | ŠIROKÁ 56 |  |
| 47. | ŠATELÍKOVÁ GABRIELA | ŠROBÁŘOVÁ 39 |  |
| 48. | ŠATELÍK DENIS | ŠROBÁŘOVÁ 39 |  |
| 49. | GAJDOŠOVÁ MĀRIA | Probošín 41 |  |
| 50. | Branciard Ruzan | Probošín 41 |  |
| 51. | Gajdošová Jana | Probošín 41 |  |
| 52. | Kabelová Karelada | Ulice 2910/11 |  |
| 53. | KORBELOVÁ MIROSLAVA | Ulice 2910/11 |  |
| 54. | Polubová Jana | Ulice 2910/11 |  |
| 55. | KORSEL JAN | UMĚLOVÁ 2910/11 |  |
| 56. | TATIANA LIHANOVÁ | ŠIROKÁ 57 |  |
| 57. | Erika Guštelová | Dobruška 2673/15 |  |
| 58. | Janka Kulíková | Probošín 2664/22 |  |
| 59. | Kateřina Kobesová | L. Svobodu 2608/37 |  |
| 60. | Peter Kobesová | L. Svobodu 2608/37 |  |
| 61. | MIROSLAV NEČKAR | BUDOVATEL'SKÁ 56 |  |
| 62. | JAROČKA AGENEŠA | BUDOVATEL'SKÁ 57 |  |

3. Ing. MARIÁN ŠUSTE ŠIROKÁ 92; 05801 POPRAD 
4. Ing. VLADISLAV ŠUSK HLYNSKÁ 21, 05801 PP 
5. Por. MÁRIA ŠUSTROVÁ ŠIROKÁ 92, PP 
66. ZUZANA ŠUSTROVÁ ŠIROKÁ 92, PP 
7. Ing. Vladislav ŠUSTR ŠIROKÁ 92, PP 
8. Ing. TAMARA ŠUSTROVÁ HLYNSKÁ 21, POPRAD 
9. Pkv. JÁN ŠUSK ŠIROKÁ 92, Poprad 
10. SOFIE PALOVČIKOVÁ DOSTOJEVSKÉHO 3390/39 PP 
71. MILOŠ PALOVČÍK DOSTOJEVSKÉHO 3310/39 PP 
72. ANNA PALOVČIKOVÁ DOSTOJEVSKÉHO 15 
73. LADISLAV PALOVČÍK DOSTOJEVSKÉHO 15 
74. JOSEF PALOVČÍK ŠOLTĚSOVĚJ 13 
5. Ing. Milan Ševapko Párovská 24, UR 
76. MÁLIA KOŠKOVÁ A. HLINCU 38; 77 
77. Diana Šyňková Dvůrkovská 36, PP 
78. Mgr. Ivan Šustr Oroska Polhora 28, 029 47 O. Polhora 
79. ZUZANA ŠUSTROVÁ OR. POLHORA 213, 029 47 OR. POLHORA 

- 80. XI. MARTIN LIŠTIAK ml. TEPLICKÁ 61 
- 81. XI. KLUS JÁN ml. TEPLICKÁ 36 
- 82. XI. PAVOL LIŠTIAK TEPLICKÁ 57 
- 83. XI. PAVOL LAUF TEPLICKÁ 55 
- 84. XI. ADRIANA LAUF TEPLICKÁ 55 
- 85. XI. ŠTEFAN PĚTERI PARTIZÁNSKA 8 
- 86. XI. MARTA PĚTEROVÁ PARTIZÁNSKA 8 
- 87. XI. Peter Nadžady Teplická 51 
- 88. XI. Jana Nadžadyová Teplická 51 
- 89. XI. Gabriel Beres Teplická 53 
- 90. XI. Eva Beresová Teplická 53 
- 91. XI. Matien Zelandu Šihobě 114 
- 92. XI. PETER ŽEHANČIK ŠIROKÁ 116 
- 93. XI. NG FIEDLER VILHM ŠIROKÁ 83 FF 
- 94. XI. FIEDLEŘOVÁ VIERA ŠIROKÁ 83 FF 
- 95. XI. ČARNOGURSKÁ LUDMILA ŠIROKÁ 85 
- 96. XI. Čarnogodny juf ŠIROKÁ 85 

- 97. 25. VENGLEČEK MARIŠ ŠIROKÁ 59 Ryhla
- 98. 26. VENGLEČEK HATEŠ ŠIROKÁ 59 Anna
- 99. 27. KAŇA MARIAN ŠIROKÁ 52 Jitka
- 100. 28. VALERIÁN LUKAČEK ŠIROKÁ 37 Alž
- 101. 29. KATARINA LUKAČOVÁ ŠIROKÁ 37
- 102. 30. JANOŠ EUBONIE ŠIROKÁ 44 prof
- 103. 31. Mikuláš Syrovátko Široká 1 Jitka M.
- 104. 32. Jitka Syrovátková Široká 1 Jitka
- 105. 33. JÁN JAVID F. KRÁČA 11P David
- 106. 34. ANNA DAVIDOVÁ F. KRÁČA 15B Dančová
- 107. 35. ~~HA~~ Gabriela Širočková Široká 55 Yndochov
- 108. 36. Zdenka Sendecká Široká 84 Yndechá
- 109. 37. MARTINA OČÁŘOVÁ KOMENSKÉHO 13, Poprad
- 110. 38. Anna Dmytri 29. augustu 1691/7 Dmytri
- 111. 39. Hana Pulová Široká 1919/4 Hana
- 112. 40. Ferdinand Vyšný Široká 62
- 113. 41. MAGDALENA Vyšný Široká 62 Vyšný

Anna Tereza

- 114. X. OLGA SOZANSCA' 79, ŠIROKÁ 20
- 115. X. MILAN SOZANSEJ 79, ŠIROKÁ 20
- 116. X. TATIANA ZSELCOVÁ 79 ŠIROKÁ 20
- 117. X. PETER ZBELL 79 ŠIROKÁ 20
- 118. X. PETER ZBELL, 191. 9. P. ŠIROKÁ 12
- 119. X. VIERA HORÁKOVÁ 7. P. ŠIROKÁ 20
- 120. X. ALOIS HORÁK PP ŠIROKÁ 20
BALCO
- 121. X. IRANISLAV BOZ'ENIX PP ŠIROKÁ 12
- 122. X. BALCOVA 7. P. ŠIROKÁ 12
PETER
- 123. X. BALCO PP ŠIROKÁ 12
LENKA
- 124. X. JAKUBČÁKOVÉ PP. ŠIROKÁ 25
PETER
- 125. X. ŠKOVIERA ŠIROKÁ 25
JIRAJ
- 126. X. KOČAN ŠIROKÁ 25
- 127. X. Valéria Romančíková ŠIROKÁ 13
- 128. X. Mikoslav Romančík ŠIROKÁ 13
- 129. X. Venglarová E. ŠIROKÁ 39
- 130. X. VENGARČIL TOMÁŠ ŠIROKÁ 39

Handwritten signatures and initials corresponding to the list entries, including names like Zbell, Horák, Balco, Škoviera, Kočan, Romančík, and Venglarová.

131. ANETT DARGOVÁ BUDOVATELSKÁ 57
132. PETER LIPNICKÝ BUDOVATELSKÁ 53
133. MARIA MIRKOVÁ OSLOBODITEĽOV
134. MARCEL KUBOŠI LUCNA 17
135. SILVIA KUBOŠIOVÁ LUCNA 17
136. MICHAL KUBOŠI LUCNA 17
137. TUDAJOVÁ IGRIDA LIPTOVSKÁ
138. TUDAJ IVAN JY LIPTOVSKÁ
139. KUBOŠIOVÁ DRAGOLAV LUCNA 17
140. PAULINA LIHANOVÁ ZABORSKEHO 15
141. KAMIL LIHAN TOLSTÉHO 8

Jugoslav
 Jugoslav
 Mirkova
 Mysl.
 Mysl.love
 K...
 R
 T
 K...
 K...
 M

a) Krátka história vzniku priemyselnej zóny Poprad – Západ (70-te roky)

Do 70. rokov na území terajšej priemyselnej zóny Poprad - Západ, kde sa v súčasnosti nachádza prevádzka spoločnosti Schüle Slovakia boli lúky, pričom už začiatkom 40-rokoch v jej susedstve (dnešná ulica Široká – stredná časť) boli postavené prvé rodinné domy a v 60-rokoch boli postavené rodinné domy v hornom konci ulice (t.j. obytná štvrť tu bola skôr ako začala priemyselná výroba). Koncom 60 rokov bolo rozhodnuté na úrovni národného výboru o umiestnení priemyselnej zóny s dôrazom na ľahký priemysel (napr. Stavomontáže – administratívna budova, skladové priestory) – t.j. podniky, ktoré nezaťažia neprimerane blízkú obytnú zónu a ktoré by mohli využiť blízkosť železničnej trate. Po roku 1989 sa postupne pôvodný areál rozatomizoval a vznikli menšie prevádzky (hlavne obchodného a skladového charakteru) – avšak je nutné zdôrazniť, že počas cca. 30 rokov (do roku 1999) koexistencie obytnej zóny a priemyselného areálu neboli žiadne väčšie problémy v oblasti ochrany životného prostredia.

b) História začiatkov podnikania spoločnosti Schüle Slovakia v Poprade (1999-2009)

Problémy začali až s postupným presunom a rastom výrobných aktivít spoločnosti Schüle Slovakia v uvedenej lokalite. Spoločnosť Schüle sa zaoberá výrobou a opracovaním hliníkových odliatok pre automobilový priemysel, pričom prevádzkuje aj tlakové zlievarne. Začiatok jej činnosti siaha do roku 1999, kedy bola otvorená prvá výrobná prevádzka (na začiatku v prenajatých priestoroch). Postupne sa výroba rozširovala až vznikol veľký zdroj znečisťovania ovzdušia v tesnej blízkosti obytnej zóny (výrobné haly sú vzdialené menej ako 50 m od rodinných domov), pričom ide o 24-hodinovú prevádzku 7 dní v týždni, ktorá je zdrojom zvýšenej hladiny hluku. V procese schvaľovania RÚVZ v Poprade (vrátane jeho predchodcov) nikdy nemali akékoľvek pripomienky k rozširovaniu výroby a výsledkom stanoviska bolo, že rozširovanie nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie. Výsledkom však tejto (ne)činnosti je, že v susedstve obytnej zóny vyrástol veľký zdroj znečisťovania ovzdušia a zdroj hluku, ktorý porušuje zákonom stanovené limity, nikto tento stav dlhodobo nemonitoruje meraniami a neukladá podniku urobiť nápravu.

Yan / FFW

Zoznam sťažností, podnetov na znečistenie ovzdušia a emisíí hluku - pôvodca Schule Slovakia s.r.o.

Príloha č. 2

Podklady predložené zo strany RUVZ v Poprade listom dňa 2.11.2012 na základe opakovaných písomných žiadostí zo strany Jána Voľka v čase 6-10/2012

Dátum	Odosielateľ	adresované pre	na vedomie	počet podpísaných osôb	Opis dokumentu	výsledok
1	12.3.2001	Viera Sendecká	Štátny zdrav. Ústav PP	2	Sťažnosť - znečisťovanie ovzdušia Sťažnosť na zhoršenie životného prostredia v obývanej zóne spôsobené firmou Schule Slovakia, s.r.o. Poprad	
2	10.11.2002	Zuzana Šustrová	MŽP BA	30	Sťažnosť na nevyhovujúci stav obývateľného prostredia prevádzkou spoločnosti Schule Slovakia	vyhodnotená v Úrade záznam ako opodstatnená sťažnosť uzavretá ako neopodstatnená list 6.7.2004
3	20.8.2003	Viera Sendecká	Štátny zdrav. Ústav PP	1	žiadosť o prešetrenie zhoršeného stavu životného prostredia v obývanej zóne spôsobené firmou Schule Slovakia	výsledok do stratená
4	6.5.2004	Marta Sendecká	RUVZ Poprad	1	žiadosť o prešetrenie zhoršeného stavu životného prostredia v obývanej zóne spôsobené firmou Schule Slovakia	vykonaný štátny dozor bez zistenia zmien vo výrobnom procese príslušný výkon objektivizácie hluku na jej pozemku, záznam z merania nebol doručený
5	25.6.2007	Vladimír Šustr	RUVZ Poprad	66	žiadosť o prešetrenie zhoršeného stavu životného prostredia v obývanej zóne spôsobené firmou Schule Slovakia	
6	7.4.2010	Marta Sendecká	RUVZ Poprad	1	žiadosť o prešetrenie zhoršeného stavu životného prostredia v obývanej zóne spôsobené firmou Schule Slovakia	
7	26.5.2010	Marta Sendecká	RUVZ Poprad	1	Osobná návšteva RUVZ, poukázanie na nedostatočnú odpoveď na sťažnosť zo 7.4.2010	

Prehľad meraní hluku zo zdroja Schule Slovakia

Príloha č. 3

Podklady predložené zo strany RUVZ v Poprade listom dňa 2.11.2012 na základe opakovaných písomných žiadostí zo strany Jána Vaňka v čase 6-10/2012

známam o meraní limit	hluku č.	zo dňa	meranie vykonal	účel merania	merané v období	osoba dávajúca podnet	nameraná hodnota	postúpenie výsledku	poznámka
1	006-NR/PP-2003	28.3.2003	Ján Roth, Vladimír Gavaller	sťažnosť	25.3.2003 8.45-12.00	Zuzana Šustrová	46,3 dB, resp. 68 db (firma Maják)	najednoduchý záver	
2	011-NR/PP-2003	30.4.2003	Ján Roth, Vladimír Gavaller	sťažnosť	29.4.2003, 20-22.00	Zuzana Šustrová	42,2 - 43,3 dB	prekročené hodnoty	
3	034-STK/PP-2004	1.7.2004	Ján Roth, Vladimír Gavaller	sťažnosť	noc, 8. resp. 23.6.2004	Marta Sendecká	nameraná hodnota 48,3 dB	prekročené hodnoty	nie je možné jednoznačne určiť, kto je zdrojom hluku
4	014-STK/PP-2005	17.6.2005	Ján Roth, Vladimír Gavaller	opakovaná sťažnosť	23.5.2005 - 21.-21.50	Sendecká	45,4-50,3 dB od Schule, 49,5 dB od veľkoskladu Maják	prekročené hodnoty	pruškárateľne prekročená hodnota
5	Protokol č. 156/2007/H	15.10.2007	DRZ engineering, s.r.o.	Dotazu	nočný čas	Šustr Vladimír	korigovaná hodnota: 45,8-54,1 dB	prekročené hodnoty	údaje zasielajú RUVZ v PP (kópia nám nebola predložená), výsledky spracované v liste RUVZ v PP

PRÍLOHA č. 4

Regionálny úrad verejného zdravotníctva
MUDr. Jozef Krak, MPH
Zdravotnícka 3
058 97 Poprad

Druh zásielky: doporučený list 1. trieda
Podacie číslo: RP9069027059X
Hmotnosť: 0.012 kg
Služby k zásielke: -

Cena v EUR: 1,30

Prijal: 18:43

Poprad 2

05802 052

21.10.2013

v Poprade, 21.10.2013

Vec: Schule Slovakia – zaslanie podkladov

Vážený pán regionálny hygienik,

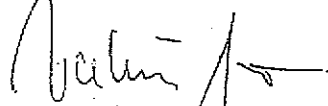
Na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám, chcelo by vás naše združenie – Popradčania za čistejšie životné prostredie – požiadať o zaslanie všetkých meraní hluku v životnom prostredí, ktoré vykonal buď váš úrad, resp. ktoré ste obdržali od spoločnosti Schule pri plnení ich povinností v zmysle zákona 355/2007 Z.z., ktorý platil do 30.4.2010 za roky 2008-2013.

Na základe intenzívnej korešpondencie, ktorú s vami viedol náš člen združenia ako fyzická osoba – Ing. Mgr. Ján Valko, ste mu v roku 2012 poskytli podklady, z ktorých vyplýva, že posledné meranie hluku zo zdroja Schule Slovakia sa uskutočnilo v 10/2007 a toto meranie uskutočnila spoločnosť DR2 engineering s.r.o.

Chceme si len overiť situáciu, či je pravdivá informácia, že ďalšie merania po 10/2007 neboli realizované t.j. že meranie nebolo uskutočnené ani z iniciatívy RÚVZ, resp. či ste neobdržali od spoločnosti Schule kópie meraní, ktoré mala uskutočňovať (objektívizovanie hluku v ŽP) v zmysle zákona 355/2007, v znení do 30.4.2010 minimálne 1x ročne (t.j. minimálne za roky 2008 a 2009). Popřípade, môžete sa obrátiť na spoločnosť Schule, či takéto merania v rokoch 2008-2009 uskutočnila a môžete si vyžiadať protokoly takýchto meraní a následne nám ich zaslať?

Za skoré kladné vybavenie tejto žiadosti vopred ďakujeme a tešíme sa na ďalšiu spoluprácu.

S pozdravom



Ing. Mgr. Ján Valko
člen predsedníctva
OZ Popradčania za
čistejšie životné prostredie



Bc. Marta Sendecká
člen predsedníctva
OZ Popradčania za
čistejšie životné prostredie

Adresa na doručovanie:

OZ Popradčania za čistejšie životné prostredie, Široká 64, 058 01 Poprad



REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SO SÍDLOM V POPRADE

Zdravotnícka 3

058 97 Poprad

Ing. arch. Ľubomír Korman
Rázusova 2672/21
058 01 Poprad

Naše číslo:
PP 1977/2/2012

Vybavuje:
Ing. Roth

Poprad
25. 7. 2012

Vec

Montáž a finalizácia výrobkov

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade ako orgán príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. c); § 6 ods. 3 písm. g) zák. NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe žiadosti Ing. arch. Ľubomíra Kormana, Rázusova 2672/21, Poprad o stanovisko k územnému konaniu stavby „Montáž a finalizácia výrobkov“ investora Schüle Slovakia, s.r.o., Teplická 34, 058 01 Poprad v súlade s § 13 ods. 3 písm. c) citovaného zákona vydáva toto

záväzné stanovisko:

Návrhu účastníka konania Ing. arch. Ľubomíra Kormana, Rázusova 2672/21, Poprad sa vyhovuje a **súhlasí sa** s predloženou dokumentáciou k územnému konaniu stavby „Montáž a finalizácia výrobkov“, investora Schüle Slovakia, s.r.o., Teplická 34, 058 01 Poprad.

Odôvodnenie:

Projektová dokumentácia rieši výstavbu nepodpivničeného jednopodlažného objektu železobetónovej nosnej konštrukcie oplášteného sendvičovými panelmi ako výrobnéj haly a murovaného dvojpodlažného prístavku, v ktorom sú umiestnené sociálne zariadenia vrátane administratívy. Vykurovanie výrobnéj haly je zabezpečené infražiaricmi, vykurovanie prístavku z existujúcej centrálnej kotolne samostatnou teplovodnou vetvou. Umelé osvetlenie priestorov je v súlade s platnými technickými normami, vo výrobnéj hale je projektovaná osvetlenosť 500 lx. Prípojka vody bude napojená na areálový vodovod a kanalizácia na existujúcu areálovú kanalizáciu.

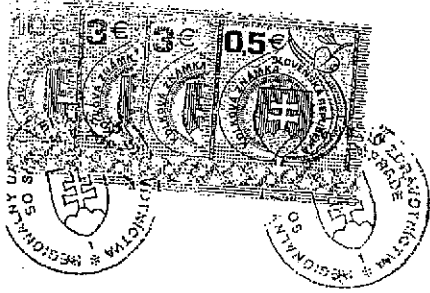
Projekt rieši objekty určené pre montáž a finalizáciu výrobkov. Navrhovaným riešením nedôjde k navýšeniu odlievacích kapacít výroby. Technológia montovania drobných celkov bude bez emisií a imisií. V navrhovaných priestoroch budú pracovať montážne skupiny pre automotive-automatizované a robotizované montážne linky.

Navrhované riešenie stavby neovplyvní kvalitu životného prostredia. Návrh zásadným spôsobom nerozširuje a nebuduje nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Jediným novým zdrojom znečistenia budú plynové infražiaricé Termstar 2000 v počte 2 ks, slúžiace na vykurovanie montážnej haly. Spaliny vznikajúce pri spaľovacom procese kúrenia sú teplonosným médiom a pomocou recirkulačného ventilátora prúdia v potrubnom systéme. Po odovzdaní tepelnej

energie je časť spalín privádzaná späť do spaľovacieho priestoru, kde sa využíva ich zostatková energia, čím sa výrazne vplýva na znižovanie obsahu NOx v emisiách.

Súčasťou projektu je taktiež zriadenie parkových trávnikov a krovitá i vysoká zeleň.

Projektované náležitosti neodporujú požiadavkám platných predpisov, preto bolo možné dať k navrhovanému riešeniu z hľadiska ochrany verejného zdravia kladné stanovisko.



MUDr. Jozef Krak, MPH
regionálny hygienik

Handwritten signature

PRÍLOHA č. B
12

REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SO SÍDLOM V POPRADE

Zdravotnícka 3

058 97 Poprad

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA		
RZ:	ZŠ:	LU:
Došlo dňa: 20-12-2013		
E. č. zaz.: 3539/2013		VČ. sp.:
Prílohy:	Výbavuje:	Útvar:

Slovenská inšpekcia životného prostredia
Inšpektorát životného prostredia
Rumanova 14
040 53 Košice

Naše číslo:
PP 2739/2/2013

Vybavuje:
Ing. Roth

Poprad
18. 12. 2013

Vec:

Vyjadrenie k námietkam účastníka konania vo veci vydania zmeny integrovaného povolenia

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade ako orgán príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. c), § 6 ods. 3 písm. g) zák. NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe žiadosti Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia, Košice o stanovisko k zmene využitia stavby „Sklad“ pred jeho dokončením na stavbu „Kompresorová stanica“ vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku Výroba presných odliatkov z hliníkových zliatin spôsobom tlakového odlievania prevádzkovateľa - stavebníka Schüle Slovakia, s. r. o., Teplická 3860/34A, Poprad v súlade s § 13 ods. 3 písm. b) citovaného zákona vydáva toto

záväzné stanovisko:

Návrhu účastníka konania Schüle Slovakia, s. r. o., Teplická 3860/34A, Poprad sa vyhovuje a súhlasí sa so zmenou integrovaného povolenia pre prevádzku Výroba presných odliatkov z hliníkových zliatin spôsobom tlakového odlievania a to v časti zmeny stavby „Sklad“ na stavbu „Kompresorová stanica“ v areáli spoločnosti.

Odôvodnenie:

Projekt rieši prestavbu skladu na kompresorovú stanicu z dôvodu presunu kompresorovej stanice do ochranného pásma ŽSR a zároveň do zvetria výrobných hál. Vzhľadom na vyčerpanú dispozičnú kapacitu existujúcej kompresorovej stanice pre požadované zvýšenie kapacity výroby stlačeného vzduchu ako aj vzhľadom na pomerne vysoký počet motohodín existujúcich kompresorov (GA 55 a GA 75) je navrhované rozšíriť kompresorovú stanicu o ďalší kompresor. Konštrukčne sa jedná o jednopodlažný objekt s obdĺžnikovým pôdorysom, strecha je riešená plochá.

Priestory budú napojené na jestvujúce inžinierske siete. Umelé osvetlenie je v súlade s STN EN 12464-1 Svetlo a osvetlenie Osvetlenie pracovných miest časť 1: Vnútorne pracovné miesta.

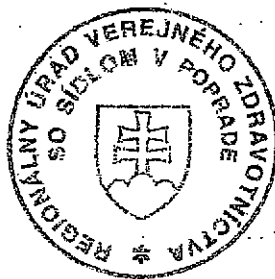
Projektované náležitosti pracovného prostredia (stavebné riešenie, použité stavebné prvky a materiály, denné a umelé osvetlenie, vetranie, vykurovanie) neodporujú požiadavkám nar.

Yur / F... (signature)

vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko. Pracovisko bude bez trvalej obsluhy.

Realizácia projektu nemá neprimeraný negatívny vplyv na životné prostredie (hluk v kompresorovej stanici pridaním 3 kompresora sa zvýši o ca 1,8 dB) je riešená v súlade s platnou legislatívou v tejto oblasti a presunom existujúcich kompresorov do závetria výrobných hál zníži hlukovú záťaž z kompresorovne na okolitú obytnú zónu.

Projektované náležitosti neodporujú požiadavkám platných predpisov, preto bolo možné dať k navrhovanému riešeniu z hľadiska ochrany verejného zdravia kladné stanovisko.



MUDr. Jozef Krak, MPH
regionálny hygienik

Handwritten signature

Námietky účastníkov konania k ústnemu pojednávaniu 6. zmeny integrovaného povolenia, žiadateľ Schule Slovakia s.r.o., Poprad: zo dňa 15.6.2013 konanom na SIŽP Košice

Ako účastníci konania a zástupca na základe plnej moci, ktorý zastupuje 27 ďalších účastníkov konania podávam týmto nasledujúcu stanovisko:

1. Námietka k zákonnosti ústneho pojednávania

Do začiatku ústneho pojednávania neboli zodpovedané a vyriešené moje námietky z listu zo dňa 28.10.2013 – konkrétne namietal som zákonnosť ústneho pojednávania (porušenie § 13 zákona 39/2013. K predmetu začatého ústneho pojednávania uvádzam: ide o nezákonný postup a nevysporiadanie sa s námietkami môže predstavovať vážne vady a môžu byť dôvodom na zrušenie 1. Stupňového rozhodnutia v odvolacom konaní a prípadne to napadnem aj súdnou cestou. Aj keď som presvedčený o nezákonnosti ústneho pojednávania s cieľom nestratiť právo pripomienkovať na základe dostupných informácií a stanovísk mne známých k 15.11.2013 uvádzam v ďalších bodoch moje pripomienky ku skutkovému stavu

2. Pripomienka k str. 5 z 12, prvý odstavec žiadam o doplnenie:

..., ktoré však nespĺňa náležitosti podľa 3.2. písmeno b) stanov Občianskeho združenia.“

– Účastník konania Ing. Ján Vaľko doplnil náležitosti podľa 3.2. písmeno b) do Plnej moci a zároveň ústneho pojednávania sa osobne zúčastnili 2 zástupcovia OZ – Ing. Ján Vaľko a Bc. Marta Sendecká, ktorí sú oprávnení konať za OZ navonok.

3. Pripomienka k str. 5 z 12, tretí odstavec – prerokovanie súboru TPP a TOO

Otázky a pripomienky k súboru TPP a TOO a k integrovanému povoleniu všeobecne, adresované na žiadateľa spoločnosť Schule Slovakia a vyhodnotenie zo strany SIŽP Košice

a) Filtrácia vnútorného ovzdušia v halách

V žiadosti o integrované povolenie z roku 2008 (IP vydané v roku 2009) v bode 16. sú spomenuté „prípravné kroky na zlepšenie pracovného prostredia v hale 2 a 5, zavedenie filtrácie vnútorného ovzdušia a v halách a tým aj zníženie úniku fugitívnych emisií od strojov.

- Môže žiadateľ kvantifikovať aké látky a v akých množstvách prenikajú do životného prostredia od týchto strojov?
- ako pokročili v týchto prípravných krokoch po 5 rokoch?
- ako súvisí pravidelné čistenie striech na hale č. 4 resp. 5 (kde je cca. 8 výduchov) s únikom fugitívnych emisií?

b) Evidencia nákupu nových filtrov a likvidácia starých filtrov

Na tej istej žiadosti na str 16 žiadosti v bode 4 sa uvádza: „znečistené filtre z filtračného zariadenia zachytávajúceho emisie z vertikálnych lisov sú ako nebezpečný odpad odvázané a zneškodňované v zmysle súhlasu s nakladaním s nebezpečným odpadom oprávnenou organizáciou“.

Došlo dňa:	15.11.2013
E. š. zaz.:	Č. so.:
Prílohy:	Výstavuje:
	Otvor:

Jabron

11/11/13 / F2 / [Signature]

opakované prekročenia hladiny hluku v nočných hodinách, ktoré potvrdili 4 merania vykonané zo strany RÚVZ v Poprade v rokoch 2003 až 2007 (viď Prílohač. 5) a chýbajúce merania po roku 2007, ktoré by potvrdili efektívnosť opatrení na zníženie hluku sme presvedčení, že stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Poprade je potrebné (hlavne vzhľadom na obavu občanov, či spoločnosť Schule dodržiava platné limity, hlavne hluku v nočných hodinách a obavy z rozšírenia počtu kompresorov a následne očakávaného rozšírenia výroby). Potenciálne kladné stanovisko RÚVZ by malo byť podložené aktuálnym meraním hluku (hlavne v nočných hodinách), ktoré potvrdí, že spoločnosť Schule dodržiava zákonné limity a nezaťažuje zvýšenými emisiami hluku životné prostredie občanov v blízkej obytnej zóne.

Konštatujeme, že vzhľadom na absenciu stanoviska RÚVZ, ako dôležitého podkladu rozhodovania, nie je žiadosť o zmenu integrovaného povolenia úplná. V zmysle § 11 ods. 3 zákona IPKZ, až po tom, ak je žiadosť úplná a zistený okruh dotknutých orgánov, konajúci orgán vykoná úkony predpokladané zákonom v tomto ustanovení (teda okrem iného určí účastníkom konania lehotu na vyjadrenie). Konajúci orgán je povinný obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie a presne a úplne zistiť skutočný stav veci, čo je nevyhnutným predpokladom zákonného rozhodnutia“.

K tomuto bodu pripájam ďalšie pripomienky:

a) vyhodnotenie meraní hluku, zabezpečenie nového merania v 2013 a záväzok vykonávať merania hluku do budúcnosti

Na základe požiadaviek, ktoré Ing. Ján Vaľko adresoval v roku 2012 na RÚVZ v Poprade obdržal prehľad 5 meraní hladiny hluku, ktoré uskutočnil RÚVZ v rokoch 2003 až 2007 (Prehľad meraní je v Prílohe č. 1 k týmto námietkam). Na základe tohto prehľadu vyplýva, že 4 merania v minulosti potvrdili prekročenie hladiny hluku v nočných hodinách. Napriek tomu, že spoločnosť Schule prisľúbila a údajne realizovala opatrenia, žiadne novšie meranie nepotvrdilo, že spoločnosť Schule spĺňa stanovené hladiny hluku, ktoré boli stanovené naposledy v integrovanom povolení z roku 2009.

Spoločnosť Schule ďalej mala podľa platného zákona 355/2007 v znení do 30.4.2010 zabezpečiť 1x ročne meranie hluku minimálne za roky 2008 a 2009.

b) zabezpečenie zdravotného posudku na zhodnotenie škodlivosti látok kremičitan horečnatý a síran amonnoželezitý, ktorý uniká z pracovného prostredia spoločnosti Schule do životného prostredia rodinných domov (naväzujúc na imisno-technologický posudok a emisno-prenosový odborný posudok – viď Pripomienka č. 6 nižšie)

Návrh:

a) vyhodnotenie meraní za roky 2003-2007, dať povinnosť uskutočniť meranie hluku priamo do integrovaného povolenia

Ako účastník konania navrhujeme, aby spoločnosť Schule prezentovalo výsledky meraní za roky 2008 a 2009 a RUVZ ďalšie merania, ktoré v minulosti boli u subjektu Schule Slovakia realizované.